

ڈاکٹر اشفاق احمد ورک

پروفیسر

شعبہ اردو، ایف، سی کالج یونیورسٹی، لاہور

مشتاق احمد یوسفی اور "شام شیر یاراں" (مطالعہ، مغالطے اور معاملے)

ABSTRACT

Mushtaq Ahmed Yousufi and Shaam-e-Sheir-e-Yaraan (Readings, Fallacies and facts)

By Dr. Ashfaq Ahmed Virk, Professor, Department of Urdu, F.C college University, Lahore.

In 2014, when the fifth book "Sham-e-Shair-e-Yaran" by the great Urdu Humorist Mr. Mushtaq Ahmed Yousufi was published, many literary circles or certain media tried to make it controversial. Some said it was not printed with Yousufi's consent, some pointed fingers at its literary quality and some even called it Yousufi's "dustbin's trash" in opposition to those who arranged the publication of the book. However, the fact is that this book is in no way inferior to the standard set by Yousufi.

The article under review attempts to provide an unbiased analysis of the book as well as to give a reasoned answer to the objectionable arguments and objections of the protesters.

دوسٹو! یہ تین دہائیاں اُدھر کا قصہ ہے جب میں نے سیالکوٹ کیٹ میں ظفر علی خاں روڈ کی بغل میں واقع، اور اسی سال آغاز پانے والے ایف جی کالج میں اسٹادی، کا نیا نیا ڈول ڈالا تھا۔ یہ میری خوش قسمتی تھی کہ جس شہر میں ایک صدی قبل میرے پسندیدہ ترین شاعر اقبال، کالج میں پڑھ رہے تھے، میں وہاں کالج میں پڑھانے آگیا تھا۔ ابھی اس شہر میں کرائے کے مکان اور کیئے کرائے کی اطلاع دینے کے لیے اپنے یونیورسٹی کے کلاس اور قیاس فیلوز کو ملاش کر رہا تھا کہ کسی مزان شناس نے خبر دی کہ زرگری کے چودہ سال کے سفا کا نہ اور تھکانہ و قنے کے بعد جناب مشتاق احمد یوسفی کے ہاں آب گم تولد ہوئی ہے۔ یہ خبر پاتے ہی میں نے کبھی بے شمار مختلقان یوسفی کی طرح قریب ترین بک شاپ کا ایسے رُخ کیا، جیسے پنجابی فلموں میں سلطان راہی کا گھوڑا تجھ دار ہنہنا ہٹ کے ساتھ پچھلے قدموں پر کھڑا ہو کے یوڑن لیا کرتا تھا۔ پلک جھکتے میں ہم نے سیالکوٹ صدر میں ادبی کتب کے حامل اکتوتے ماؤڑن بک ڈپٹ سے مذکورہ کتاب کا اکلوتا نخذ دکان دار کی منہ مانگی قیمت پر اُڑا

لیا۔ نہ صرف اڑالیا بلکہ دنیاداری کی ہر مصروفیت کو دانیں باسیں کر کے پہلی فرصت میں سڑک ڈالا۔

کتاب کیا تھی؟ اُردو نثر کا ایک انوکھا نگارخانہ تھا۔ ہمارے ناقدین و ناقدین نے اسے دیکھ کے پہلے انگلیاں اٹھائیں، پھر انہوں میں داب لیں۔ کسی نے کہا ناول ہے، کوئی بولا: افسانے ہیں افسانے..... کسی نے اس پر خاکوں کی پچھتی کسی۔ کسی کی رائے میں وہ مضامین کا مجموعہ تھا۔ ایک طرف سے بائیوگرافی کی آواز آئی۔ بیچ بیچ میں آٹو بائیوگرافی کی ہسپ پھر بھی چلتی رہی۔ بعض نے بیٹھے بٹھائے اسے سفرنامہ قرار دے ڈالا اور کوئی اُسکا کہ کچھ نہیں بخش مزاح پارے ہیں۔ مزے کی بات یہ کہ وہ کتاب ان خادشین کی جملہ خواہ شات و توقعات پر عین میں پورا اترتی تھی۔ بیان کا ایسا کمال سلیقہ اور نثر کی ایسی عمدہ دھاک کہ ہم تو بلا جھبک اور سیدھے سجاو پکارا ٹھے کہ اگر دیگر مالک کی ماند اُردو نثر کی کتابوں کو بھی صدیوں پر محول کیے جانے رواج بار پاجائے تو انیسویں صدی کی نمایندہ کتاب بلاشبہ مولانا محمد حسین آزاد کی ’آبِ حیات‘ ٹھہرے گی اور بیسویں صدی کے ماتھے کا جھومر بننے سے ’آبِ گم‘ کو کوئی ندر و رُک سکتا۔ ایسی کثیر المجهبات اور بہت سی اصناف پر ملن مار لینے والی کتاب کہ مجھے بجنابی کے لا جواب شاعر بشیر باوا کا محبوب کی ستائش درستائش میں لکھا گیا وہ انوکھا تصدیہ یاد آگیا:

تیرے روپ سروپ انوپون ٹھنڈ سے نوں پیندی
بدل، برق، کڑک، لشکار ایں، اوس کہیا میں چارے
اگر، مگر، تنگ، کستوری، عنبر، نئیں چوں ہن
ٹھوٹھبو، باس، نئک، مہکار ایں، اوس کہیا میں چارے
تیریاں چھیویں جسماں تیرا جنم معطر کیتا
عو، گلاب، حنا، عطار ایں، اوس کہیا میں چارے^(۱)

’آبِ گم‘ کے بعد یوسفی صاحب حبِ عادت ایک بار پھر ادبی اعتماد کا چلے گئے۔ اس بار جب اعتماد کا دورانیہ شہ بھراں سے بھی زیادہ طویل ہوتا دکھائی دینے لگا تو غالباً ۲۰۱۰ء میں (یعنی آبِ گم کی اشاعت کے میں سال بعد) جب میں نے ایف سی یونیورسٹی میں بی ایس آن ز کی سٹپ پر پڑھانے کے لیے طزو مزاح کا ایک کورس متعارف کرایا، جس میں طزو مزاح کا تعارف، طزو مزاح میں فرق، طزو مزاح کی تاریخ، مزاح ایک معاشرتی ضرورت، مزاح کے حرబے وغیرہ جیسے موضوعات کے ساتھ ساتھ، چارش نگاروں (پترس بخاری، ابن انشا، کریم محمد خاں، مشتاق احمد یوسفی) اور چار شاعروں (اکبر اللہ آبادی، سید محمد جعفری، سید غمیر جعفری، انور مسعود) کی منتخب تحریروں کا خصوصی مطالعہ شامل تھا۔ طلبہ و طالبات کے لیے تازہ معلومات کی خاطر یوسفی صاحب کو فون کیا (وہ موبائل استعمال نہیں کرتے تھے اور پیٹی سی ایل پر مجھے ہفتے میں دو ایک بار یا حبِ طلب فون کی خصوصی اجازت تھی) کہ محترم ’آبِ گم‘ آج سے میں برس قبل شائع ہوئی تھی۔ اس کے ساتھ جو نسل پیدا ہوئی تھی، وہ اب جوان ہو گئی ہے اور پوچھتی ہے کہ ’یوسفی صاحب کہاں ہیں؟‘

مشتاق احمد یوسفی اور ”شامِ شعرِ یاراں“ (مطالعہ، معنای لاطے اور معاملہ)

دھیمی دھیمی ہنسنے ہوئے بولے: بھئی لگا ہوا ہوں، چار سو صفحے لکھ چکا ہوں، اس موضوع کو کمل کرنے کے لیے کم و بیش اتنے ہی صفحات اور لکھنا ہوں گے۔

عرض کیا: چار سو صفحات تو بہت ہوتے ہیں، ان کو تو چھپوادیں!

کہنے لگے: بھئی ابھی تو اس کا ہیر و پیدا ہوا ہے!!

پوچھا کر یہ بھئی کوئی آب گم قسم کی چیز ہے؟

فرمانے لگے: نہیں! یہ اس سے بالکل مختلف ہے، اب کے ایک اور ہی طرف نکل گیا ہوں۔ اس کو مل کر کے صاف کروں گا، پھر دیکھوں گا۔ اگر تک اس کے معیار سے مطمئن ہوا تو یہ چھپ جائے گی و گرنہ جو کچھ لکھا ہے، بہت ہے!! آج اس فون والے واقعہ کو بھی دس برس ہونے کو آئے ہیں بلکہ اب تو یوسفی صاحب کی وفات کو بھی دو سال ہو چکے۔ گز شتر سال نیشنل بک فاؤنڈیشن سے عالم میں انتخاب (یوسفی صاحب کے پانچوں مجموعوں سے انتخاب) کی اشاعت کے دوران یوسفی صاحب کے اہل خانہ بالخصوص سروش یوسفی صاحب سے مسلسل رابطے اور اس امر کی یاد دہانی کے باوجود اس مسودے کا معہمل نہیں ہو سکا۔

بہرحال ۲۰۱۳ء کے اوآخر میں ”شامِ شعرِ یاراں“ کی اشاعت کی خوش گُن خبر ساعتوں کا حصہ بنی۔ کتاب پہلی فرصت میں حاصل کی اور رکے رکے، مزے لے لے کر پڑھتے ہوئے ۱۹ جنوری ۲۰۱۵ء کی دوپہر دونج کر بیس منٹ پر ختم کی۔ دیانت داری کے ساتھ محسوس کیا کہ یہ مزاج، دانش، ریاضت، دوراندیشی اور مختلف شخصیات اور موضوعات پر مزے دار تبصروں سے لبائب کتاب ہے۔ اب کے اس کتاب کی اشاعت و حصول سے متعلق ہمارے حرف شناس دوست پروفیسر جیل احمد عدیل کا اشتیاق و داروغتی ملاحظہ فرمائے:

”آج صحیح رفیق مکرم اعجاز خاور نے خوشی خوشی خبر سنائی: مشتاق یوسفی کی نئی کتاب چھپ

گئی ہے..... ہمارے جیبیں تو ”نوید مسیرت“ کا نو میں انٹیل کروانہ ہو گئے اور ہمیں

دفتر میں وقت کا ثنا قیامت ہو گیا کہ اس تصنیف کا چوپیں سال آٹھ ماہ انتظار کیا تھا۔

اب چوپیں برس آٹھ ماہ کئے ہوتے ہیں؟ یہ یون م راشد کا حسن کو زہر گر بھی نہیں بتا سکتا

جس نے جہاں زاد کے باہر محض نوبس مٹی کے برتن بنا کر احسان جتنا نے کی روشن اپنا

لی تھی۔ کم ظرف ظروف ساز! آخر ہم نے تحریری طور پر جزوی رخصت اتفاقیہ حاصل

کی اور کوئی دس کلو میٹر کا سفر ہرج مرچ کھینچ کھانچ کر کتابوں کے شوروم میں جا

پہنچے۔ فروری ۱۹۹۰ء میں ’آب گم‘ شائع ہوئی تو ہم صرف اس کے حصول کی خاطر دوسو

پچاس کلو میٹر کا سفر طے کر کے لاہور پہنچے تھے۔ اس سے قبل چراغ تلے، خاکم بدہن اور

زرگرشت کو بھی ہم نے ایسے ختم کیا تھا جیسے کوئی حریص پچھلے لذیذ دش تیزی سے چشم کر جاتا ہے۔ واپسی پر فوٹریں کے سامنے گاڑیوں کی لمبی قطاریں، ناکے پر زبردست چینگ، ہم سوچ رہے تھے کہ ہمارے پہلو میں تو یوسفی کی ’شام شعرِ یاراں‘ ہے، سوہر ستم اور اذیت ہنسی خوشی سے جا رہے ہیں۔ یہ جو ہمارے ارد گرد ہزاروں مردوں میں، انھیں تو کوئی ایسی ایکسا نیک منہ بھی نہیں، جانے اس عذاب کو یہ کس آسرے پر برداشت کر رہے ہوں گے؟“^(۲)

‘آب گم’ سے تقریباً لمح صدی بعد منظرِ خاص پر آنے والی ۷۳ صفحات پر مشتمل جناب یوسفی کی یہ آخری اور بھرپور کتاب کل اکیس مضامین / خاکوں / یادداشتوں / اور بعض تقریباتی تحریروں کی حامل ہے۔ کنجوں اور احتیاط کا یہ عالم کہ تحریروں کی تعداد ایک فی سال بھی نہیں بنتی۔ چند مضامین اگرچہ مختلف تقاریب کے منتظمین کی فرمائش پر لکھے گئے ہیں لیکن خوب ہیں۔ پہلا مضمون ”قائدِ اعظم فوج داری عدالت“ میں: بحیثیت وکیل صفائی (پس زرگرشت، کا ایک باب خواب تنشاں) کتاب کے ۳۲ صفحات کی زینت ہے۔ مضمون کے آغاز میں مصنف کی آگرہ سے گریجویشن اور مزید تعلیم کے حصول کی پر لطف رووداد ہے۔ آگرہ کے حوالے سے ان کے لگوٹیے دوست جناب مسرو رحمن خاں کا بڑا بھرپور اور کرا رخا کہ ہے۔ یہی دوست ان کی قائد سے ملاقات کی سہیل بننے ہیں۔ یہ یوسفی صاحب کے قلم سے قائد کی شخصیت کے نہایت گھرے اور سنبھرے نقش کا مرقع ہے۔ کچھ مثالیں:

☆ فرمایا: سمجھدار آدمی کو جو کچھ دیکھنا ہو اور نظارگی کی جتنی ہوں اور حوصلہ ہو، اس کی گنجائش پہلی ہی نظر کے الائک دورانیے میں نکال لیتا ہے۔ دوسری، تیسری پانچ نظر تو اندازی ڈالتے ہیں یا ناقابلِ اصلاح نظر باز، یا پھر نمبر سے اُتری ہوئی یعنی لگانے والے بڑھے ٹھرکی۔

☆ اس وضاحت کے بعد میں انھیں آپ کے بجائے تم کہنے لگا، جو لمحہ اور نیت کے لفاظ سے ”ٹو“ سے بھی آگے کی چیز ہے۔

☆ میں نے ان کا جی بھلانے کے لیے کہا: حضرت! میری گرانی طبع اور پریشانی کے باقاعدہ درجات ہیں: ممثیر، مہبوت، مکدر، مُغاض، مُنقض، مُتردد، مشوش، متوض، مضطرب، محروم متألم، بالآخر مُتھر یعنی پتھر کا ہو گیا، اب جو کرنا ہے کرلو! کہنے لگے سید صاحب! آپ آسان اردو میں پریشان نہیں ہو سکتے؟

☆ نفع فرہنگ: ڈاکشنری، یعنی ثقیل الفاظ کا اچھا راثقیل غذا کے باعث مویشیوں کی جگالی بند ہو جاتی ہے اور پیٹ پھول جاتا ہے۔ بیشتر اس کی تاب نہ لانا کر مر جاتے ہیں لیکن نفع فرہنگ میں بتلا قامو سے خون نہیں مرتے اور وہ کو مار رکھتے ہیں۔

☆ اسی سڑک پر ہمارے ایک مشترک دوست بھی دیکھے جاتے تھے جو اپنے قد سے غیر مطمئن تھے۔ حالانکہ سچ پوچھیے تو قد پر

مشتاق احمد یوسفی اور ”شامِ شعرِ یاراں“ (مطلع، معنای لاطے اور معاملے)

فخر صرفِ آجت، اوٹ، زراف، والی بال کے کھلاڑی، رگروٹ اور کٹی پینگ لوٹنے والے ہی کو ہو سکتا ہے۔^(۳)

اب ذرا ہمارے اور یوسفی صاحب بلکہ پوری پاکستانی قوم کے محترم جناب قائدِ اعظم محمد علی جناح کی تصویر بھی یوسفی صاحب کے الفاظ ہی میں دیکھیے:

”قائدِ اعظم کے چہرے پر جو عزمِ صمیم، تائشستی اعتماد اور لمحے میں جو جلالی تیقان اور گھن گرج دیکھی، وہ اس حدِ کمال تک کہیں اور نظر نہ آئی۔ خصیت کے جو اوصاف اور چہرے کا جوا یکسپریشن میں اپنے پڑھنے والوں کو دکھانا چاہتا ہوں، اس کے لیے الفاظ نہیں مل رہے۔ جی چاہتا ہے بس تصویر دکھا دوں۔ سنسکرت میں ان اوصاف کے لیے ایک کھردرا، کھڑکھڑا تا، دھدکتا، بیکارتا، ڈکارتا لیکن جامع و ہمہ صفت موصوف لفظ ہے: دیرڑھ اور درڑھتا۔ جہاں تک اس کے لغوی معانی و معناہیم کا تعلق ہے تو ذرا دیکھیے کہ جان ٹی پلیٹس نے اپنی ڈکشنری میں اس کے معنی کیسے مزے مزے لے لے کے، پلٹ پلٹ اور جھوم جھوم کے بیان کیے ہیں۔ معنی کیا بیان کیے ہیں، دھنک اور شبد ساگر کے سارے رنگوں سے بھری پچکاری سے ہوئی کھیلی ہے۔ اس لفظ کے صوتی ٹھنکے اور رڑک سے بھی معنی کے تیور اور تیباہ بول اٹھتے ہیں۔“^(۴)

دوسرے مضمون ”کیس ہستری“ میڈیکل ڈاکٹروں کی تقریب کے موقع پر پیش کیا جانے والا شوخ خطبہ ہے۔ یہ انھی

تحریروں میں سے ایک ہے، جسے یوسفی صاحب کی کمزور آسم سمجھا جاتا ہے، ذرا اس میں مزاح کے تیور بھی دیکھیے:

☆ جب روپیا اور ڈاکٹر دنوں جواب دے دیں تو ہمیوپیٹھی سے بہت فائدہ ہوتا ہے۔

☆ اب تم جن نظروں سے مسلم مرغی کو دیکھنے لگے ہو، دیسی نظروں کے لیے تمہاری یوں برسوں سے ترس رہی

ہے۔

☆ قول خدا نخواستہ ڈاکٹر بن جاتے تو اپنی آزادی سے ہاتھ دھو بیٹھتے۔ قول حضرات کو محلی چھوٹ ہے کہ امیر خسرو کے کلام میں داغِ دہلوی کے شعر کا پیوند اس طرح لگائیں کہ امیر خسرو اور داغِ دہلوی دونوں چھپ جائیں، صرف میرا بائی کا دوہا اور قول زندہ و پائیدہ و گوندہ رہیں! غالب کے شعر میں اگر سکتے پڑ جائے تو اسے اجی ہاں! اللہ! یا بر محل کھانی اور بے محل وہ سے اس طرح دور کر دیں کہ شاعر کی روح دیکھتی رہ جائے! ڈاکٹر بے چارے کو توہر وقت فکر لاحق رہتی ہے کہ مریض مر نہ جائے۔ قول حضرات اس کا اندازام کرتے ہیں کہ کوئی شاعر زندہ نہ بچے!^(۵)

”ایسا کہاں سے لاوں کے تجھ سا کہوں جسے“ یہ باکمال مضمون بیاہ فیض منعقد ہونے والی تین مختلف تقاریب پر پڑھے جانے والے محبت اور مزاح بھرے مضمون، جو بالترتیب ۲۳ نومبر ۱۹۸۳ء کو اردو مرکز لندن، ۱۲ فروری ۱۹۹۲ء کو

مشتاق احمد یونیورسٹی اور ”شام شعرِ یاراں“ (مطالعہ، معن لٹرے اور معاہلے)

فیض ام کی میلہ لاہور اور ۲۵ مارچ ۲۰۰۴ء کو آریس کوئل آف پاکستان، کراچی میں پڑھے گئے، کا مفصل ملخص ہے۔ شریر ظرافت اور فیض سے ان کی اٹوٹ محبت تحریر کی نس نس سے پھوٹی پڑتی ہے۔ کچھ نمونے ملاحظہ ہوں:

☆ رقص، اُس ساعتِ نایاب میں اپنے نقطہ عروج پر پہنچا ہے جب رقص اُنہیں آنی بند ہو جائے اور صرف رقص نظر آئے، انگ باتیں کریں اور باتوں سے خوبصورتی آئے۔

☆ ہم تو بچپن سے یہی سنتے اور سمجھتے آئے تھے کہ کوئی صرف بیٹھنے، پتوں کو پھنسنے سے باز رکھنے اور سکول میں بیدل گوانے کے لیے بنوائے گئے ہیں، اب تو یہ دیکھا کہ پوری Emotional Range یعنی جذبات کی ساری سرگم کو ہوں سے اس طرح ادا کی جاتی ہے کہ کیا بتائیں، دل پر چھوڑی سی چل جاتی ہے۔

☆ میرا خیال ہے کہ حالاتِ حاضرہ پر تبصرہ کرتے وقت جو شخص اپنے بلڈ پر یا اور گالی پر قابو رکھ سکے وہ یا تو ولی اللہ ہے، یا پھر وہ خود ہی حالاتِ حاضرہ کا ذمہ دار۔

☆ جب کسی لکھنے والے کو پڑھنے میں زیادہ مزا آنے تو جانے وہ زی خرام خوری پہ اتر آیا ہے۔

☆ تیسری دنیا کے دکھ اور اس کے اسبابِ عمل پر فیض کی بڑی گہری نظر تھی۔ تیسری دنیا کا اصل دکھ بھوک، افلاس اور قحط نہیں ہے۔ تیسری دنیا کا دکھ قحط الرجال بھی نہیں ہے، جس کا جتنا و نارو یا جاتا ہے۔ تیسری دنیا قحط الرجال کی نہیں، قهر الرجال کی ماری ہوئی ہے۔

☆ مرد زندگی میں عشق ایک ہی دفعہ کرتا ہے، دوسری مرتبہ عیاشی اور اس کے بعد زندگی بدمعاشی۔

☆ چار ٹانگوں سے کم کے کسی ذی روح سے ساتی محبت نہیں کر سکتے۔ جب سے انہوں نے اعلان کیا ہے کہ وہ ہم سے محبت کرتے ہیں، ہم راتوں کو اٹھاٹ کر اپنی ٹانگیں ٹوٹ کر گئتے ہیں کہ کہیں ہم اپنے بارے میں کسی مخالفتے میں تو بتلانہیں ہو رہے ہیں..... نازک مزاج ایسے کہ بور آدمی، خراب شعر اور نیک چلن عورت کو ایک منٹ بھی برداشت نہیں کر سکتے۔

☆ مجھ بھی گوشہ نشین نشیکار کا فیض صاحب کے سامنے شعری حکایت پر گفتگو کرنا ایسا ہی ہے جیسے کوئی بکری کچھار میں جا کر شیر کو Vegetarianism کے فوائد و فضائل پر لیکھ رہا ہے۔

اس محجز کے باوجود شعر کی خصوصیات پر ان کا انداز ملاحظہ ہو:

”فیض کی شاعری کا سارا اعجاز اور اس کی تمام تر پر اسرار غم ناکی اور نغمگی، اُن کے

منفرد لمحے میں مضرر ہے۔ لمحہ میں بڑے شاعر کی چھپ، چھاپ، ٹبلک اور شناخت

ہے۔ لمحہ لفظ کا تیرابعد ہے۔ لمحہ وہ طسم ہے جس سے خزینہ تاثیر کا سامنہ کھلتا ہے اور

دنیائے معانی کا دردکشاوا ہوتا ہے۔ یہ لفظ کو نیا مزاج دیتا ہے۔ تازہ توانائی، تیور اور

کاٹ بخشتا ہے۔ لمحہ لفظ کا اعتبار ہے۔ لمحہ لفظ کا سپورن ٹھاٹ ہے۔ یہ زیور نہیں حرفاً

مشتاق احمد یوسفی اور ”شامِ شعرِ یاراں“ (مطابع، معنالے اور معاملے)

کی گرمت اور دم عیسیٰ کی حرارت ہے۔ یہ محروم رازِ نہاں خاتہ دل ہے۔ لہجہ نیتوں کا امین ہے، لہجہ آدمی کی پیچان ہے، لہجہ خود آدمی ہے۔^(۶)

اس کتاب کا چوہا مضمون ”انڈس ویلی اسکول آف آرٹ آئینڈ آر کلینکنگ“ جیسا کہ نام سے ظاہر ہے، کراچی کے ایک تعلیمی ادارے کی سالانہ تقریبات میں دیا جانے والے پرمغز خطبہ ہے، جس میں حاضرین مجلس کو مزے کی معلومات فراہم کرنے کے ساتھ ساتھ فنِ مصوری کے حوالے سے نہایت لطیف و شریر تبصرے کیے ہیں۔ دو مثالیں:
☆ مرزا کہتے ہیں کہ بیور و کریٹ کے اما میں ’کریٹ‘ کی یہ کے نیچے دو کی بجائے تین نقطے لگا دیے جائیں تو فقط منہ سے بولنے بلکہ چغلی کھانے لگے گا۔

☆ اسلام آباد درحقیقت جنت کا نمونہ ہے..... اس اعتبار سے کہ یہاں جو بھی آتا ہے، آدم کی طرح نکلا جاتا ہے۔^(۷)

”کلاہِ مریزی“، یوسفی صاحب کے بنوں سے تعلق رکھنے والے ایک بینکر دوست کا دلچسپ خاکہ ہے، جو بڑھاپے میں بھی برگزیدہ کم اور گزیدہ زیادہ نظر آتے ہیں۔ اتنے دین دار اور پرہیزگار ہیں کہ شدید زکام میں بھی ہر چھینک کے بعد ’الحمد للہ، کہنا نہیں بھولتے اور جو فرماتے ہیں:

☆ پشوتو زبان غیرت کی زبان ہے۔ اس کی خوبی یہ ہے کہ آپ کسی کو برا بھلا کہیں تو جتنا آپ نے کہا ہے، اگلا اس سے بھی زیادہ سمجھ جاتا ہے۔ میں نے کراچی کے لوگوں کو اردو میں گالی دیتے بھی سنائے، لگتا ہے بے نمک مجاورے بول رہے ہیں۔ دراصل گالی لفظ میں نہیں ہوتی، لہجے میں ہوتی ہے، گالی میں گندگی تو لہجہ بھرتا ہے۔

☆ میرا خلیہ، مجنت، تن نادرستی اور موٹے شیئے والی عینک جھوٹ بولنے یا شنجن بگھانے میں سختی سے مان تھی۔

☆ بہترین فکشن آج کل سفرناموں، آٹو بائیوگرافیز اور انکم ٹیکس گوشواروں کی شکل میں لکھا جا رہا ہے۔

☆ رات کو پھل، خصوصاً خربوزہ، ہر گز نہ خریدو اور طوائف کو بھی نہار منہنہ دیکھو۔^(۸)

”فرموداتِ فیضی“ یہ مضمون / خاکہ بھی یوسفی صاحب نے اپنے چار بار وزیرہ چکے دوست، دوست محمد فیضی کی تقریب میں اظہار خیال کرنے کی غرض سے لکھا تھا، جس میں فیضی صاحب کی شخصیت کے مختلف گوشے واکر تے کرتے وطن عزیز کی سیاست، معاشرت کے کئی درشگفتہ انداز میں واکیے ہیں۔ کچھ نمونے:

☆ ساری عمر غلط قبیلے کی طرف سجدہ کرنے سے ملازم پیشہ شخص کے ضمیر پر سیاہ گلباڑ جاتا ہے، پھر وہ بولتا کم اور تو لتا زیادہ ہے۔

☆ بزرگوں کا ادب اور احترام اپنی جگہ لیکن آرٹ اور ادب کی دنیا میں جوزعت فقط اور فقط سن پیدائش کی بنا پر کی جائے، وہ عزت کی ذلیل ترین صورت ہے۔

☆ میں نے کسی دانا کا قول پڑھا ہے کہ اگر تم کسی شخص کو دوڑ دوڑ کے بیوی کے لیے کارکا دروازہ کھولتے دیکھو تو اس کی دو وجہیں ہو سکتی ہیں: یا تو کارنی ہے، یا پھر بیوی نہیں ہے۔^(۹)

”لاہور یونیورسٹی آف مینجنمنٹ سائز“، لمب یونیورسٹی کے سالانہ جلسہ عطاۓ سند کے موقع پر دیا گیا خطبہ ہے، جس میں وہ اس عظیم درس گاہ کے طلبہ سے دلچسپ انداز میں خطاب کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

☆ کتابی علم جب تک تجربے کی کٹھائی میں گل، پکھل اور ڈھل ڈھلا کر حقائق حاضرہ کے ساتھ یک رنگ و ہم رنگ یک دگر نہ ہو جائے، وہ صحیح معنوں میں نافع یعنی کارآمد، کارگشا و کارآفریں نہیں ہو سکتا..... زندگی ہر مرحلے، ہر موڑ اور ہر قدم پر تازہ کاری، محبت، جناکشی اور استقامت کا مطالبہ کرتی ہے۔ محنت کا اب تک ایک ہی شارت کٹ دریافت ہوا ہے: اور زیادہ، اور زیادہ محنت۔

☆ انگریزی کی بُنیت اردو میں بظاہر ایک ہی خرابی نظر آتی ہے، وہ یہ کہ آسانی سے سمجھ میں آ جاتی ہے۔ قطع نظر اس سے کہ کسی کی مادری زبان کیا ہے، حقیقت یہ ہے کہ گانا، لکھنے، گلہ گزاری اور گالی اپنی ہی زبان میں مزہ دیتی ہے۔

☆ ایک انگریز پیٹکر کا کہنا ہے کہ ۳ پائی کی غلطی ۳ ملین کی غلطی سے زیادہ ذلیل ہوتی ہے۔ اس لیے کہ اس سے غلطی پن کے علاوہ غلطی کرنے والے کی کم ہمتی بھی ظاہر ہوتی ہے۔^(۱۰)

”نیرنگ فرہنگ“ جناب مشتاق احمد یوسفی کے یارِ طرح دار، معروف شاعر اور لغت نویس جناب شان الحق حقی کی شخصیت اور لغت نویسی کے فن کا نہایت شریرو اور دل آؤز مرقع ہے۔ شان الحق حقی جن کی بابت یوسفی صاحب کا خیال ہے کہ وہ ہر لغفرش، ہر گناہ معاف کر سکتے ہیں، سوائے غلط تلفظ، غلط املاء اور غلط روزمرہ کے۔ وہ غلط آدمی اور برخود غلط خاتون کو کچھ نہیں کہتے لیکن تذکیرہ و تائیث پر اپنے اچھوں کو ڈانت دیتے ہیں۔ یوسفی ہی کے بقول حقی صاحب وصون کے پکے اور منکر المزاج شاعر، ادیب اور عالم ہیں۔ ورنہ ہمارے ہاں جید عالموں، نقادوں اور دانشوروں کی کمرنہیں اکڑتی، گردن اکڑتی ہے اور ایسی اکڑتی ہے کہ زمین نظر نہیں آتی۔ سر کبھی تعظیماً جھلتا بھی ہے تو آئینے کے سامنے اپنے ہی حضور! حقی صاحب کی لفظ شناسی سے متعلق وہ لکھتے ہیں:

☆ وہ لفظ کے رسیا، مزاج داں، بتاں، فضاد، اُس کے راز ہائے دروں کے محروم، گمینہ ساز، محک، پارکھ، جو ہری، تراشندہ و نگارنده سبھی کچھ ہیں۔

لفظ کی اس مزاج داری کا ثبوت ذرا اس سوال کے جواب میں ملاحظہ کیجیے، جو ایک اثر و یو لینے والے نے حقی صاحب سے پوچھا:

☆ پوچھا: آپ کے سر پر تو ماشا اللہ اب بھی اتنے بال ہیں کہ یوسفی صاحب اور ڈاکٹر جیل جالبی کی سر پوشی کے بعد بھی ڈھیر سارے بال نیچ رہیں گے، جن سے جنگ، اخبار کے ایڈیٹر محمود شام کے لیے ایک گھنگرا لاوگ بنایا جاسکتا ہے، پھر

آپ نے یہ بھٹو صاحب جیسی چھجھ دار ٹوپی پہننی کیوں شروع کر دی؟

خفیف سی مسکراہٹ کے بعد فرمایا: معاف سمجھیے، ٹوپی پہننی نہیں جاتی، اوڑھی جاتی ہے۔ شلوار، شلوکا، خود اور زرہ بکتر پہننے جاتے ہے، لگوٹ کساجاتا ہے، لگوٹی، تہدا اور ارادہ باندھے جاتے ہے۔ تاج سر پر رکھا جاتا ہے، نوٹ نیفے میں اُڑسا جاتا ہے، فوجی وردی اور نئے فیشن کے سوٹ ڈائٹے جاتے ہیں۔ لڑکیاں بالیاں عید پر زرق برق پوشکوں میں ملکیس ہوتی ہیں، آپ سمجھ رہے ہیں نا؟^(۱۱)

اس کتاب کا نواں مضمون ”مہرِ دونیم“ یوسفی جی کے لندن کی محفوظوں کے ساتھی اور معتبر شاعر جناب افتخار عارف کا شخصی خاکہ اور ان کی دل فریب شاعری کا دل بہار محاکمہ ہے۔ ان کا خیال ہے کہ فیض کی طرح افتخار عارف کو بھی اپنے موقف، آہنگِ اضافت اور لمحہ پر پورا اعتماد ہے، وہ ان کے لمحہ کی بابت مزید کیا لکھتے ہیں، اس اقتباس میں ملاحظہ فرمائیے:

”ان کے ہاں الفاظ ہی کا شکوہ نہیں، لمحہ کا شکوہ بھی ہے۔ شکوہ بھی کرتے ہیں تو تو لمحہ کے شکوہ کو ہاتھ سے نہیں جانے دیتے۔ لمحہ لفظ کوئی تو نہیں، گیرائی اور رنگ و آہنگ بختا ہے۔“

پھر ذرا یوسفی جی کا یہ کمال بھی دیکھیے کہ افتخار عارف کی پسند ناپسند، ذوق، ترجیحات اور طرزِ زیست کو کس طرح ایک ہی جملے میں بیان کر دیا ہے:

”وہ خراب شعر، منمنا تا ترنم، صحیح سائز کی قیص، شوربے کا سالن اور ٹھنڈا کباب
برداشت نہیں کر سکتے۔ خراب شعر اور ترثی نظم کہنے والوں کے بارے میں ان کا عقیدہ
ہے کہ ان کی نمازِ جنازہ حرام ہے۔“^(۱۲)

”چادر، چاند بی بی اور کالم بھر چاندنی“، افسانہ نگار، ناول نگار، کالم نگار اور سیاست دان بشری رحمن کی تقریب میں پڑھا گیا لطیف و شریر مضمون ہے ذ۔ وہ بشری رحمن کی افسانہ نگاری کی اوٹ میں چھپ جانے والی مختلف حیثیات کے حوالے سے رقم طراز ہیں:

”اگر کوئی لکھنے والی ایک بار ”خاتون افسانہ نگار“ کی حیثیت سے متعارف اور مشہور ہو
جائے تو پھر یہ چکپوں لیبل چھٹائے نہیں چھٹے گا۔ اس کے فن پر جو ہم پوش شغل کا ک
بُر قع مردوں نے ایک دفعہ ڈال دیا، اُس کا نقاب اگر روزمرہ استعمال یا کثرت رومنائی
سے جھیر جھیر اور لیر لیر ہو جائے اور وہ خاتون سر جیکل آپریشن سے جنس تبدیل کرو
کے میری ہم جنس اور، نظر بد دور، میری ہم شکل لگنے لگے، یا اس کے مولا نا ایڈھی جیسی
چھا جاکل داڑھی یا پروفیسر پریشان خنک جیسی شباب آسودہ مونچھیں نکل آئیں، تب بھی

لوگ اُس ڈکھیا کو سابق خاتون افسانہ نگار ہی کے نام و لقب سے پکاریں گے.....
بشری حرم کی طرح لکھنے کے لیے دو ایکشنوں اور چار زچپگیوں سے گزرنا اور میاں
عبد الرحمن کی زوجیت میں ہونا آز بس ضروری ہے، جس سے کم از کم میں قادر
ہوں۔” (۱۳)

”یادِ یارِ طرحِ دار“ جناب یوسفی کے علی گڑھ کے زمانہ طالب علمی کے بے تکلف اور بے پناہ دوست جناب اہن
حسن برلنی کا لطیف ولذیز مرتع ہے۔ اس خاکے کا شمار اس کتاب کی بہترین تحریروں میں ہوتا ہے۔ یوسفی جی کی یہ بات دل کو
لگتی ہے کہ سچی، گہری، پائیدار اور قابل اعتبار دوستی کی بنیاد در حقیقت ناسمجھی، بے خبری اور ناتحریب کاری کی عمر ہی میں پڑتی
ہے۔ برلنی صاحب جنہیں شاعروں، ادیبوں کے ناز اٹھانے میں مزہ آتا تھا۔ یوسفی جی نے ان کی گنتگو کو چکے دار، قرار دیا ہے،
جو بالعموم گھٹاٹوپ فلسفے، طنز و استہزا اور حاشیہ آرائی سے پاک ہوتی۔ یوسفی صاحب کے علاوہ ان کے حلقة احباب میں قدرت
الله شہاب، شیخ منظور الہی، نور الحسن جعفری، قرۃ العین حیدر، جمیل الدین عالی، سید حامد اور ایک وہ بزرگ جنہیں وہ دھاڑ دھاڑ
شاہ کہتے تھے، نمایاں تھے۔ اس خاکے سے چند جملے دیکھیے:

☆ مرزا کہتے ہیں کہ جو شخص روزانہ رغبت سے بد مزہ کھانا کھائے یا کسی بد صورت پر جی جان سے عاشق ہو
جائے، اُس سے ڈرانا چاہیے۔ ایسے سے کچھ بھی بعد نہیں!

☆ حاسدوں اور پیچھرہ جانے والوں کی زبان، ان کی ٹانگوں سے زیادہ چلتی ہے۔

☆ برلنی صاحب کا یہ موقف تھا کہ اس ٹھیلے بُشترے کا آدمی غبن کر ہی نہیں سکتا، غبن کے ارتکاب کے لیے تو
ذہانت درکار ہوتی ہے۔” (۱۴)

”آم، رو ہو اور بچھو، ایک محض سامضمون ہے، جس میں امر وہہ سے وابستہ، شمرا و ادب اور دیگر نسبتوں کا طنزیہ و
مزاحیہ انداز میں تذکرہ ہے۔ اس کے ساتھ ”سید سمندری“ اس جمیعے کے بہترین مصنفوں میں شمار کیا جانا چاہیے، جس میں
کراچی کے ساحل سمندر پر واقع بستیوں اور لوگوں سے متعلق حکومتوں اور بالخصوص آمرانہ رو یوں کی خوب خبری گئی ہے۔ یہ
مضمون اس طرح کی پیرو ڈیوں سے بھی بھرا پڑا ہے۔

☆ انوکھا لاٹلا کھیل کو مانگے تاج

☆ مراجِ مردموں سے بدل جاتی ہیں تقریریں

☆ وہی وعدہ یعنی نکاح کا تمہیں یاد ہو کہ نہ یاد ہو

☆ آگیا عین لڑائی میں اگر وقت فرار

☆ تو براۓ غسل کر دن آمدی نہ براۓ غسل کر دن آمدی

مشتاق احمد یوسفی اور ”شامِ شعرِ یاراں“ (مطابع، معنالٹ اور معاشرے)

پھر اسی مضمون سے یہ جملے بھی ملاحظہ کیجیے:

☆ میں اکثر کہتا ہوں کہ مصنف کو صرف کتاب کے آئینے میں دیکھنا چاہیے۔ اُس کے اور قاری کے درمیان ایک محتاط فاصلہ یعنی کتاب بھر کا فاصلہ بہت ضروری ہے، اور اگر قاری یا فیض کوئی خاتون ہے تو اُس کے اور مصنف کے درمیان شوہر بھر کا فاصلہ رہنا چاہیے۔

☆ ٹوٹی کا کام تو لوٹے کو کلایت شعاری سکھانا ہے۔

(۱۵) ☆ مرزا کہتے ہیں کہ ایسی آب و ہوا اور حالات میں صرف تاجر، مہاجر، پھر اور مگر مجھ ہی زندہ رہ سکتے ہیں۔

اگر کہا جائے کہ معروف مزاح نگار سید ضمیر جعفری کی انوکھی شخصیت و زرالے مزاج سے متعلق لکھا گیا ”ضمیر واحد متبدم“، اس کتاب کا لا جواب اور بے مثل خا کہ ہے تو بے جانہ ہو گا۔ یہ یوسفی صاحب کے بے نکلف دوست میاں فضل حسن کے ہاں جنمے والی محفلوں کا نگین و نمکین تذکرہ بھی ہے۔ میاں فضل حسن، جن کے والد حاجی صاحب نہایت مرنجاں مرنج اور جہاں دیدہ قسم کی شخصیت ہیں۔ وہ اپنے بیٹے کے دوستوں پر گہری نظر رکھتے۔ وہ یوسفی صاحب کو ان کی قلیل تنوہ، پیرا الہی بخش کا لونی میں غربانہ رہا کش، خراب صحبت اور جتوں کپڑوں سمیت ۱۲۰ پونڈ وزن کی بنا پر پسندیدگی کی نگاہ سے دیکھتے کہ ان کا خیال تھا، اس تماش کے آدمی میں بد جلنی کے امکانات نہ ہونے کے برابر ہوتے ہیں۔ وہ بیٹے کو نصیحت کرتے کہ جو شخص بہت اچھا اور ثقیتی لباس پہن کر، یاد ہو پ کی عیک لگا کر آئے، یا بنس ڈیل کے دوران شعر پڑھ دے، یا بے وجہ بہت اخلاق و اکسار سے پیش آئے، اُسے ادھار پر مال ہرگز نہ پہن۔

اسی طرح سید ضمیر جعفری کہ جن کے متعلق مصنف کا خیال ہے کہ وہ پہلے فوجی تھے جس نے اپنی درویشی چھپانے کے لیے یونینگ ارم پہنی۔ ضمیر جعفری کہ جنہیں بات سے بات نکالنے کا ہمراہ تھا اور جن کی موجودگی میں کمرے کی ہر دیوار دیوار تھیجہ بن جاتی۔ وہ ہر ایک کے ہم عمر بن جاتے۔ ہر کسی سے جھک کے ملتے لیکن پچھتے کسی سے نہیں تھے۔ وہ مصالغے میں بھی معاملے کی سی اپنائیت اور محبتیں بھر دیتے تھے بلکہ میلی فون پر بھی ایسی ہمکتی چھلکتی گر جو شی کا مظاہرہ کرتے کہ لگتا ”چھی، ڈال دی ہو۔ اس ھلکھلاتی تحریر سے چند جملے:

☆ میں نے پوچھا: ضمیر بھائی! کبھی داڑھی رکھنے کا خیال آتا ہے؟ بولے: کیوں نہیں! دشمنوں نے بارہا کیا مگر پہلے ہی اور ویٹ ہوں، میرے گھٹنے مزید بوجھ نہیں اٹھا سکتے۔ Suggest

☆ مصالغہ بہت چغل خور ہوتا ہے، ہاتھ ملانے کے انداز ہی سے دونوں کے اخلاق و اکسار، مزاج و منصب، تمکنت و طبیعتہ، ملناری اور سنابری کا بخوبی اندازہ ہو جاتا ہے۔

☆ انسان کے مصالب کی تمام تر ذمہ داری خود انسان ہی پر عائد ہوتی ہے جو آپ اپنا مسبب المصالب ہے۔

☆ ایک امی شاعر ہو گزرے ہیں جو ورثا خاص کرتے تھے۔ ایک محفل میں تازہ غزل سنارہ تھے کہ ایک شاگرد

نے پاؤ از بلند پوچھا کہ استاد! اس شعر کے کیا معنی ہیں؟ فرمایا: شعر سنو، معنی ابھی نہیں ڈالے ہیں۔

☆ میرے خیال میں بڑھے عاشق میں تین خوبیاں ایسی ہوتی ہیں، جو کسی جوان میں ہو ہی نہیں سکتیں۔ اول: بے ضر و بے طلب ہوتا ہے۔ دوم: باوفا ہوتا ہے۔ سوم: جانتے بوجھتے جس شدت اور یکسوئی سے وہ باوala ہوتا ہے وہ کسی جوان کے بس کاروگ نہیں..... ضمیر جعفری بولے: پوچھی خوبی تو آپ بھول ہی گئے، جلدی مر جاتا ہے۔^(۱۶)

”مسعد صدارت پر اولتی کی ٹپاٹپ“ مختلف ادوار میں انعقاد پذیر ہونے والے چار عدد مشاعروں کے تجربہ صدارت کی شرارت آمیز بلکہ ترپتی ترپاتی، بھڑکتی بھڑکاتی رواداد ہے۔ انداز دیکھیے:

☆ مجھے نہیں یاد پڑتا کہ میر، سودا اور غالب بھی مسعد صدارت پر ممکن رہے ہوں۔ ہاں! مفتی صدر الدین آزردہ جو کمزور شعر کہنے پر بھی قدرت کاملہ رکھتے تھے، بارہا میر مشاعر بنے۔ اس زمانے میں شعر انش کا استعمال صرف داد دینے اور ایک دوسرے کے کلام میں زبان و عروض کی غلطیاں نکالنے کے لیے کرتے تھے۔

☆ اردو غزل کی بنیادی خرابی یہ ہے کہ اس میں گھٹیا آدمی، بڑے بڑھیا شعر نکال سکتا ہے۔

☆ حملہ کرنے کے لیے حق پر ہونا ضروری نہیں، حملہ آور کے تیور، ہتھیار اور پینتھروں پر نظر رکھنی چاہیے۔^(۱۷) ”شاہ جی کی کہانی، دوسرے شاہ جی کی زبانی“، جنگ گروپ سے والیستہ معروف صحافی، مدیر اور مصنف شفیع عقیل المعروف شاعر کی تقریب اعزاز میں پڑھا جانے والا صدارتی خطبہ ہے۔ صرف تین مثالیں:

☆ کٹھن زندگی، اور کٹھو رزمانے سے بہتر و برتر کوئی استاد اور گروہ نہیں۔

☆ واضح ہو کہ مفارقت کی سب سے عام، خالم دائی اور باوی صورت وہ ہے جو بغیر قربت کے واقع ہو، یعنی یک طرفہ فریفٹی اور چاہت۔

☆ صحافی ہو یا سیاست داں، بچ ہو یا بیورو کریٹ، یہ سب اسی ترکیب سے کپڑائی دیتے ہیں، جس سے بعض علاقوں میں بندر کپڑے جاتے ہیں۔^(۱۸)

اس کتاب کی ایک پر کمال اور شکافتہ تحریر ”الاطاف گوہر اور گڑ کی ڈلی“ ہے، جس میں یوسفی کافن بلند یوں پر کھائی دیتا ہے۔ یہ طفرو ظرافت، اعلیٰ ترین نثر اور لطیف و ظریف اسلوب سے تر ترا تامضون ہے۔ اس میں کئی شعراء، ادباء کا پیار، دلار اور نمار بھرا تذکرہ ہے۔ یوسفی جی کے مرغوب موضوعات، آمریت اور بیورو کریٹی پر شوخ تبصرے ہیں، حتیٰ کہ الاطاف گوہر کو بھی نہیں بخشنا۔ یوسفی صاحب اور آغا حسن عابدی کی کاوشوں سے وجود پانے والے اردو مرکز لندن سے مختلف ڈاکٹر عبادت بریلوی کی آپ بیتی میں پائی جانے والی خود ستائی و دروغ گوئی کی بھی خوب خبری ہے۔ چند اقتباسات:

☆ ان کے ایک ماتحت کا بیان ہے کہ عبارت خود بڑے صاب سے غلط جگہ پر سیکی کولن لگوا کر متاخر محسوس کرتی

ہے۔

مشتاق احمد یوسفی اور ”شامِ شعرِ یاراں“ (مطابع، معنالے اور معاملے)

☆ ناکام آدمی کی غیبت میں کوئی بھی وقت ضایع نہیں کرتا۔

☆ ڈاکٹر عبادت بریلوی یہ بتانے کی زحمت فرمائیں گے کہ اس کی رقم کس نے وصول کی؟ یا اس کا حشر بھی وہی ہوا، جس کا ذکر ”میرا لوگ گواچا“ اور ”جمکا گرارے بریلی کے بازار میں آتا ہے۔

☆ جس کا جنسی تجربہ جتنا کم ہوگا اور جنی محرومی و نا آسودگی جتنی زیادہ ہوگی، وہ خوش نگاری میں اتنا ہی زیادہ کھل کھیلے گا۔

☆ یادش بخیر، مخدومی مولانا کوثر نیازی کے دور وزارت پر خطابت میں جب پری چہرہ تصور خانم ان کا کلام پکے راگ میں گانے کی کوشش کرتی تھی، تو نہ کلام سمجھ میں آتا تھا نہ راگ، بس چہرہ سمجھ میں آتا تھا..... جب وہ حسینہ تی وی پر اپنے مخصوص سیکسی انداز سے ناک سکیرتی تو بس جان ہی تو نکل جاتی تھی! میرا مطلب ہے مولانا کے کلام کی..... یہ پہلی فن کارہ ہے جس نے ناک کویس کے برعلاطہار و انگیخت کے لیے اور بطور آلہ تنبیر مردانِ خوش اوقات، پہلے پہل استعمال کیا۔ بلاشبہ یہ پہلی ستر ناک ہے، جس پر غلاف اور پرده واجب ہیں۔^(۱۹)

”یہاں کچھ پھول رکھے ہیں“ کراچی کی شاعرہ شاہدہ حسن کے بارے میں تقریباتی مضمون ہے، جس میں شاعرات کے فیمینزم کا موازنہ یوسفی کے شریر قلم سے ملاحظہ ہو:

☆ شاہدہ کے ہاں وہ وصف تو ہے جسے اب نسائی حیثیت سے تعبیر کیا جاتا ہے لیکن جارحانہ فیمینزم کا شایہ نہیں۔ نسائی حیثیت اور فیمینزم کو اس منزل تک آنے میں کئی صبر و مردا آزم امر حلوں سے گزرنا پڑا۔ اداجعفری کی دل آویز حرست دیکھیں:

ہونٹوں پہ کبھی اُن کے مرا نام ہی آئے

آئے تو سی بُرِ الزام ہی آئے

پھر اس کا موازنہ فہمیدہ ریاض کے بوسے سے کہیے، جس کے دوران یوں محسوس ہوتا ہے جیسے: ”تم بوسے پاتال سے میری جان کھینچتے ہوئے نٹوں پر نام آئے سے، پیار کی پاتال کہرا بیوں تک اترنے میں دوسلوں اور نہ جانے کتنی ذہنی صدیوں اور موروثی inhibitions کا فاصلہ ہے۔ یہ جوگ بیاگ اور جنم جنم کی پیاس سے بھوگ بلاس تک کا سفر ہے۔ اسی سفر پر خطر میں ایک اور جرأت مند شاعرہ محبوب نظر آتی ہے جو سب کچھ چھپا کر، سب کچھ دکھادینے کا ہنزیکھرہ ہی ہے:

میں یہ بھی چاہتی ہوں ترا گھر با رہے

اور یہ بھی چاہتی ہوں کہ تو اپنے گھر نہ جائے

”مرزا کب چوکتے ہیں۔ کہتے ہیں کہ یہ خواہش تو تمہارے رو میٹک و بھینٹر زم کی

مانند ہے۔ تم دراصل یہ چاہتے ہو کہ جس مرغ نے کارو سٹ تم شام کو کھاؤ، وہی مرغ اسچ

اٹھ کر اذان بھی دے۔“^(۲۰)

مشتاق احمد یوسفی اور ”شام شعرِ یاراں“ (مطالعہ، معن لٹے اور معا ملے)

اسی طرح ”میں اختتم ہوں اک عہد کے فسane کا“ بھی کراچی ہی کے ایک شاعر نظر امر و ہوی کی خصیت اور ان پر شستہ اور شگفتہ اظہارِ خیال ہے۔ نظر امر و ہوی مشاعرے کے شاعر تھے۔ بقول یوسفی ان کی دراز قامتی فوجیوں جیسی، شیر و انبی علی گڑھ کے طالب علموں والی، جذبات جوانوں کے اور حلیہ بزرگوں کا سا بنائے رکھتے ہیں، جب کہ با تین نوجوانوں، بھی اور حرکتیں بچوں کی سی رکھتے ہیں۔ دو اقتباسات دیکھیے، جن میں حس مزاج کے لوازمات بھی بیان ہو گئے ہیں:

☆ حس مزاج کی کاٹ اور تاب و تواں کا اولیں تقاضا یہ ہے کہ آدمی خود پر دوسروں کو ہٹانے کے ہمراستے واقف ہو۔ یہ سعادت و صلاحیت جتنی خداداد وہی ہے، اُس سے کہیں زیادہ انکسار و خود ٹکنی کی مقاضی ہے۔

☆ یک طرفہ محبت میں دو بڑے فائدے ہیں۔ ایک تو یہ کہ اس میں ناکامی کا اندر یشہ نہیں، دوسرا یہ کہ اس کا دورانیہ کسی دوسرے کی مرضی پر مخصر نہیں۔^(۲۱)

”پلکوں سے پینٹ کرنے والا مصور“ بھی کراچی ہی کے ایک مشکل نام والے مصور شاہد رشام کے فن مصوری پر یوسفی برانڈ ہی کا شوخ تبصرہ ہے۔ چند نمونے دیکھیے:

☆ اچھی تقریر کی تین شرائط ہیں: سچ بولو، بولنے سے پہلے تلو، بیٹھ جاؤ، قبل اس کے کہ بٹھا دیے جاؤ۔

☆ تصویر دیکھ کر ایسا محسوس ہوتا ہے کہ آرٹسٹ نے گھوڑے کو کیمرے کی آنکھ سے نہیں دیکھا، گھوڑی کی آنکھ سے دیکھا ہے۔

☆ بعض آرٹسٹ اور افسانہ نگار جب طوائف اور اس کی شبوں کے گداز اور درگت کی تصویر کھینچتے ہیں تو قلم اور مقلوم کو پینٹ اور روشنائی کے بجائے رال میں ڈبو کر قرطاس و کینوس پر رکھتے ہیں۔^(۲۲)

”قصہ خوانی بازار سے کوچہ ماضی گیراں تک“، اٹھتر صفات پر مشتمل یہ اس مجموعے کی آخری اور طویل ترین تحریر ہے جو پشاور میں مختلف زمانوں میں منعقد ہونے والی متعدد تقاریب کی رنگارنگ یادوں کی خوش گن لفظی تصویر کشی ہے۔ اسے ہم یوسفی جی کی محب خاص، یوسفی شناس اور پشاور یونیورسٹی شعبہ اردو کی چیئر پرسن ڈاکٹر روبینہ شاہجہاں کا ایسا خاکہ بھی کہہ سکتے ہیں، جس میں یوسفی صاحب نے حصہ عادت و ماضی دیگر بہت سے واقعات اور شخصیات سے وابستہ یادوں، دل دادوں اور ارادوں کو سمیٹ لیا ہے۔ چند اقتباسات:

☆ مسکراہٹ سو بلاوں کو ٹالتی ہے۔ مسکراہٹ وہ معنی بھی ڈھن شین کرادیتی ہے جو متن میں نہیں ہوتے۔

☆ لڑکی نے گھنے سہری بالوں والا سر ہلاتے ہوئے کہا: ”وائے تو بڈھوں اور حاملہ عورتوں کا ڈرناک ہے۔“ میں نے دل ہی دل میں اُس کا آسان اردو میں ترجمہ کیا: چچاؤں اور زچاؤں کی چسکی اور آچوانی ہے۔

☆ بارہ مسالے: ۱۔ زیرہ سفید، ۲۔ زیرہ سیاہ، ۳۔ پودینہ، ۴۔ الائچی، ۵۔ مرچ سیاہ، ۶۔ سونف، ۷۔ نمک، ۸۔ دھنیا، ۹۔ ہلدی، ۱۰۔ اورک، ۱۱۔ کلوچی، ۱۲۔ اجوائیں..... قابل غور بات یہ ہے کہ پیزا، نوڈلز، میکڈ و ملڈ کے برگر اور کے ایسی

مشتاق احمد یوسفی اور ”شامِ شعرِ یاراں“ (مطابع، معنالے اور معاملے)

کے چکن میں، ان بارہ مسالوں میں سے صرف نمک استعمال ہوتا ہے! پھر بقول مرزا، نئی اور پرانی نسل کا قارورہ ملے تو کیونکر ملے!

☆ نہی کی دو سے زیادہ قسمیں، سات سے زیادہ سُر، ان گفت اسقانی اور بے انت انت رے ہوتے ہیں۔ موقع محل، روز ابر و شب ماہتاب کی قید نہیں۔ ہنسنے والا بات بے بات ہنسنے چلا جاتا ہے۔ پھر جب دنیا کچھ کچھ سمجھ میں آنے لگتی ہے تو نہ ہنسی آتی ہے نہ رونا۔

☆ ایک چینی کہاوت ہے کہ ایسے شخص سے نج کر رہو، جس کا پیٹ ہنسنے میں نہیں ہلتا۔

☆ جو عورت چھپکی سے بھی نہ ڈرے، اُس سے ڈرنا چاہیے۔

☆ مرزا کہتے ہیں کہ سیکس سے اگر لطف ولذت اور اچنہبے کا عنصر خارج کر دیں تو جو کچھ نج رہے گا، اسے شرفا اور راضی برضاۓ الہیہ رہنے والے شوہر وظیفہ زوجیت کہتے ہیں۔

☆ وہ مجھے ہر بار ٹوکتے تھے کہ صحیح لفظ قمیں، ہے۔ میں پر نقطعہ درز پوں اور انگریزوں نے لگایا ہے۔

☆ مدت عمر سے شدت عمر میں بنتا ہوں۔

☆ داغ ہے بانکا اور البیلا شاعر! مگر مظلوم ان معنوں میں کہ اس کے دامن کو طوائفوں نے، شاعری کو نقابوں اور شہرت کو نقابوں نے داغ دار کر کے چھوڑا۔
(۲۳)

کتاب پڑھنے کے بعد ہم تو ابھی اس کے نش کے پورے جسم اور حواس پر طاری ہونے کا انتظار کر رہے تھے کہ کراچی کے جناب خرم سہیل نے اس کتاب کی بابت نہایت غصے میں ایک تحریر لکھ دیا، جس میں وہ فرماتے ہیں:

”اس کتاب کی اشاعت میں ایک بہت بنیادی علمی غلطی ہے، وہ یہ کہ مصنف کی

تقریروں کو جمع کر کے مرتب کی گئی کتاب کو مصنف کی تازہ تصنیف کے طور پر پیش کر دیا گی، اس کتاب میں زیادہ تر وہ تقریریں ہیں، جو انہوں نے مختلف مواقع پر کیں۔

ان تقریروں یا تحریروں کو جھیلیں اس کتاب کا حصہ بنایا گی، مشتاق احمد یوسفی نے اتنا معیاری نہیں سمجھا تھا کہ وہ شائع ہو سکیں لیکن کراچی آرٹس کوسل کی انتظامیہ کو نہ جانے

بیٹھے بھائے کیا سوچی کہ انہوں نے یوسفی صاحب کے اہل خانہ کی مدد سے اس کی

اسٹڈی ٹیبل کی ڈسٹ بن کو کھگال کر ایک کتاب بناؤ۔..... یہ اور شرم ناک بات ہے

کہ اس شخص کے نام سے کتاب شائع کر دی جائے، جس نے وہ کتاب لکھی نہیں۔

اصولی طور پر تو جس نے اس کتاب کو مرتب کیا، اس کا نام دیا جاتا اور یہ بتایا جاتا کہ یہ

تحریریں یوسفی صاحب کی اتنی پرانی ہیں، تو شاید کچھ بات بن جاتی لیکن خوشامد اور

(۲۳) مفاد پرستی کی رویڑیاں بائٹے والے یہ کیا جائیں؟،

خرم سہیل کے اس غصے کو ہم آسانی سے مزاح کے ایک مستند قاری کی جناب یوسفی سے محبت بھی قرار دے سکتے تھے لیکن ہمارے اس لائی گگ معاشرے میں نقصان یہ ہوا کہ ادبی دنیا میں اس رائے سے ملتا جاتا ایک بیانیہ نقکیل پاتا گیا۔ لوگوں نے کتاب پڑھنے بغیر ہی، یا پڑھنے سے پیشتر ہی ایک ذہن بنالیا کہ یوسفی صاحب کے گھروالوں کی بے اختیاطی، پبلشوں کی بے صبری یا یوسفی صاحب کی بے خبری ہی میں یہ کتاب چھاپ ڈالی گئی ہے، حالانکہ ایسا بالکل نہیں ہوا۔ کتاب کو یوسفی صاحب کی ”اسٹری ٹیبل کی ڈسٹ بن“، قرار دینا بھی بہت بڑی زیادتی ہے۔ ”یہ اور شرم ناک بات ہے کہ اس شخص کے نام سے ایک شائع کردی جائے، جس نے وہ کتاب لکھی نہیں۔“ بہت دھرمی، علمی اور نہ جانے کس کے ساتھ بغرض کی امتحا ہے۔ جہاں تک اس کتاب کے ادبی معیار کا تعلق ہے تو حق بات یہ ہے کہ یہ یوسفی صاحب کی دیگر تحریروں سے کسی طرح کم نہیں ہے۔ یہ کتاب نہ چھپتی تو ہم یو یقیناً ایک اہم ادبی متاع سے محروم رہ جاتے۔ اتنا ضرور ہے کہ اس میں شامل چند تحریریں ایسی بھی ہیں، جو عجلت میں یا فرمائشی طور پر لکھی گئی ہیں، جن کے بغیر بھی یہ کتاب مکمل نہیں۔ لیکن اگر ہم طنز و مزاح کی باقی دنیا پر نظر ڈالیں تو کس کے ہاں ایسا معیار ہے، جس سے یہ تحریریں کم تر ہیں؟ ہم یہ تو کہہ سکتے ہیں کہ یہ چند تحریریں یوسفی کے اعلیٰ معیار پر پورا نہیں اترتیں یا یوسفی صاحب کو انہیں پال سے نکال کے تراشنے، اجائے، سنبھالنے کا موقع نہیں مل سکا لیکن ان کو بیاند بنا کے پوری کتاب کو ردی کا مال قرار دے ڈالنا سارے زیادتی ہے۔

ہاں! اس کتاب میں چند باتیں ایسی ہوئی ہیں جن کو یوسفی صاحب کے حوالے سے خلاف معمول قرار دیا جا سکتا ہے۔ پہلی بات یہ کہ یوسفی صاحب اپنی ہر کتاب کا نہایت زندہ اور شگفتہ دیباچہ تحریر کیا کرتے تھے، جو بعض اوقات ان کی دیگر تحریروں سے بھی زیادہ لذیذ ہوتا تھا، وہ اس کتاب میں موجود نہیں..... قبل ازیں یوسفی صاحب کے ہاں ہر مجموعے میں انتساب کی رسم بھی نہایت سلیقے سے ادا ہوتی رہی ہے، جو یہاں دکھائی نہیں دی..... تیرے یہ کہ جناب یوسفی کی کتاب میں الما یا پروف کی غلطی کا امکان گدھے کے سر پر سینگوں سے بھی کم ہوتا تھا، لیکن یہاں الما اور پروف کی تریسٹھ اغلاظ کو تو خود ہم نے نشان زد کر رکھا ہے..... چوتھے یہ کہ یوسفی صاحب کے ہاں الما کا معیار اول تا آخر ایک سا ہوتا تھا، لیکن یہاں متعدد مقامات پر دلخواہ دلہا، چھ اور پتھے، پی ایچ ڈی اور پی ایچ ڈی جیسے الفاظ الگ الگ انداز میں لکھے گئے ہیں، لیکن ان باتوں سے بھی کتاب کے علمی و ادبی معیار میں فی نہیں ڈالی جاسکتی۔ اس کی سیدھی سی وجہ یہ ہے کہ ’چارغ تلے‘ کی اشاعت کے وقت جس یوسفی کی عمر چالیس سال اور ’آب گم‘ کے طبع ہوتے وقت انہتر برس تھی، ’شام شعرِ یاراں‘ تک آتے آتے ان کی عمر ترانوے کے ہند سے کو عبور کر چکی تھی۔ جس باریک میں اور ریزہ چینی کا مظاہرہ وہ جوانی حتیٰ کہ ادھیر عمر میں کرتے رہے ہیں، اس کی توقع ایک صدی کے آدمی سے نہیں کی جاسکتی اور مرتبین یا پبلشوں سے ایسی عرق ریزی تو کسی طرح ممکن نہیں۔ گھروالے کسی ادیب کے بھی معیار کی اس انتہا پر نہیں ہوتے۔ مجھے یہ تعلم ہو گیا تھا کہ یوسفی صاحب کی صحت کے مسائل کی بنا پر اس کتاب کے

مشتاق احمد یوسفی اور ”شامِ شعرِ یاراں“ (مطالعہ، معنالٹے اور معاملے)

دیباچے، انتساب اور املا کے معاملات حسب سابق نہ بھائے جاسکے۔ اس کے باوجود میں نے کتاب کے مطالعے کے بعد نام را دل کی تسلی کی خاطر یوسفی صاحب کو جنوری ۲۰۱۵ء میں فون کیا۔ حال احوال پوچھنے کے بعد عرض کیا: آپ کی نئی کتاب آگئی ہے، اس کی بابت کچھ فرمائیے؟

جی ہاں! کتاب آگئی ہے، آپ نے پڑھی؟

بالکل پڑھی!

آپ کو کیسی لگی؟

مجھے تو بہت پسند آئی!

چلیں اگر آپ کو پسند آگئی ہے، تو ٹھیک ہے۔

کتاب سے متعلق اس مختصر سی گفتگو کے باوجود میں کسی حد تک گوگو میں رہا۔ رہی بات کتاب کی اشاعت میں یوسفی صاحب کی رضا مندی کی تو اب اس کی اصل حقیقت بھی سن لیجیے کہ ۲۰۱۵ء ہی میں نیشنل بک فاؤنڈیشن کے چیئرمین ڈاکٹر انعام الحق جاوید کراچی گئے اور بالا صرار یوسفی صاحب سے ان کی پانچوں کتابوں میں سے ایک جامع انتخاب شائع کرنے کی منظوری لینے میں کامیاب ہو گئے۔ میری خوش قسمتی کہ یوسفی صاحب اور ڈاکٹر صاحب کی متفقہ آراء سے انتخاب کا قرعہ میرے نام پڑا۔ اس تخصص سے فائدہ اٹھاتے ہوئے میں نے این بی الیف کے تجویز کردہ روایتی نام ” منتخب مضامین یوسفی“ کو قوسین میں رکھ کر کتاب کو ”عالم میں انتخاب“ کا عنوان دیا، جسے منظور کر لیا گیا۔ انتخاب عمل میں آگیا، کمپوزنگ ہو گئی، پروف پڑھے گئے، دیباچے میں ”شامِ شعرِ یاراں“ کا ذکر کرتے ہوئے میں نے سنی سنائی باتوں میں آ کے لکھ دیا کہ یہ مجموعہ یوسفی صاحب کی نئی رضا مندی سے شائع ہوا۔ مسودہ جب حقیقی ملاحظے کے لیے کراچی گیا تو کتاب میں شامل مضامین کے انتخاب کو تو سراہا گیا لیکن ان کے اہل خانہ کو چند اور امور کے ساتھ ساتھ دیباچے میں مذکور یہ بات نہ صرف ہضم نہ ہوئی بلکہ خلاف واقعہ لگی۔ پھر بھی اختیاط کا دامن تھا میں نے جناب سروش یوسفی نے بارہ صفحات پر مشتمل دیباچہ مزید غور و فکر کے لیے نیو یارک میں مقیم اپنے بڑے بھائی جناب ارشد یوسفی کو بھجوایا، جنہوں نے کئی ضروری باتوں کی تسلی بخش وضاحت میں ایک تفصیلی ای میل (۳۱ مارچ ۲۰۱۸ء) روانہ کی، جس میں نہ صرف یوسفی صاحب سے متعلق تحقیق کے وثائق نویں، جناب طارق حبیب کے اپنی کتابوں ”یوسفیات“ اور ”مشتاق احمد یوسفی: شخصیت اور فن“، غیرہ میں یوسفی صاحب کے اہل خانہ سے متعلق بیان کردہ احوال کو جھوٹ کا پلندہ قرار دیا بلکہ آخری کتاب سے متعلق نئی رضا مندی، والی بات کا بھی خاص طور برداشتیا۔^(۲۵) میں نے چونکہ یوسفی صاحب کے ذاتی احوال میں طارق حبیب ہی کی کتاب پر زیادہ بھروسہ کیا تھا، اس لیے ان وضاحتوں کے بعد مجھے اپنی تحقیق کوتاہ وستی پر غصہ بھی آیا اور ندامت کا احساس بھی ہوا۔ بعد میں جناب ارشد یوسفی صاحب کی مستند معلومات کی روشنی میں دیباچے میں ترمیم و اصلاح کی گئی اور کتاب کی اشاعت کی نوبت بھی آگئی۔ یہاں فی الحال ”شامِ شعرِ یاراں“ والی نئی رضا مندی سے

متعلق ان کی وضاحت ملاحظہ فرمائیے:

”چونکہ آپ نے میرے والد محترم کے بارے میں ایک غیر تحقیق شدہ بات کو سچ سمجھ لیا ہے کہ ان کی پانچویں کتاب (شام شعر یاراں) ان کی نئی رضا مندی کے ساتھ شائع ہوئی ہے، اس لیے میں اس کتاب کی تیاری کے سلسلے میں چند حقائق سے پرده اٹھانا چاہوں گا، کیوں کہ میرا بھائی اور میں اس سلسلے میں براہ راست شریک تھے۔ ان کی پانچویں کتاب بنیادی طور پر ادبی تقریریوں کی اصلاح شدہ تحریریوں پر مشتمل ہے جو انہوں نے کئی برسوں میں کی تھیں۔ ان کا ارادہ تھا کہ ان تحریریوں میں ترمیم و اصلاح کر کے ان میں سے معیاری مضامین کو شائع کر دیا جائے۔ فیض والا مضمون ان کی کئی سالوں کی تقریریں مرتب کر کے ترتیب دیا گیا۔ ان میں سے بیشتر تحریریوں کی منظیمین یادا ہوں نے ویڈیو اور آڈیو ریکارڈنگ کی تھی، جس میں تالیماں اور ہنسی صاف سنائی دیتی ہے۔ ان میں سے کچھ ریکارڈنگز یوٹیوب پر بھی دستیاب ہیں، لہذا کتاب میں موجود مضامین اور تقاریر کے موازنے سے میری بات کی تصدیق کی جاسکتی ہے۔

لندن سے کراچی واپسی کے بعد خود پر مسلط کی گئی گوشہ نشینی کی ابتدائی مدت کے بعد، انھیں اکثر مہمان خصوصی کی حیثیت سے مدعو کیا جاتا تھا اور وہ کراچی، لاہور اور مشرق وسطی میں منعقدہ تقریبات میں صدارتی خطبہ دیتے تھے۔ اس مجموعے کا ابتدائی مضمون وہی ہے جو انہوں نے لندن میں SOAS کے جلسے میں پڑھا، جو اردو مرکز کے زیر اہتمام، ابن حسن برلنی مرحوم کی یاد میں منعقد ہوا تھا۔ اپنی ہر تقریر پر انہوں نے ہفتلوں، یہاں تک کہ مہینوں تک محنت کی تاکہ ان کا معیار بھی گزشتہ کتابوں کے مضامین جیسا ہو جائے۔ ان کی پانچویں کتاب کے اکثر مضامین میں وہی لطیف طنز، ذکاوت و ذہانت اور فلسفیانہ جادو گری ہے، جو ان کے اسلوب کا خاصہ ہے۔ ان تقاریر کے لیے مسلسل کی جانے والی فرمائشوں نے انھیں برسوں مصروف رکھا، اور ان تقاریر کو شائع کرنے کی ہمیشہ سے ان کی خواہش تھی، لیکن چونکہ براہ راست پیش کیے جانے کی وجہ سے ان تحریریوں کا انداز اور ذاتی مختلف تھا، لہذا انھیں مضامین کی حیثیت سے پیش کرنے کے لیے خاص محنت اور توجہ کی ضرورت تھی۔

کئی سالوں تک کلیدی تقاریر کرنے اور پھر اپنی بیوی کی بیماری اور دیکھ بھال کے

مشتاق احمد یوسفی اور ”شامِ شعرِ یاراں“ (مطابع، معنالٹ اور معاملے)

باوجود انہوں نے ان کی ترمیم و تہذیب پر کئی سال صرف کر کے، ان تمام تقاریر کو اشاعت کے معیار کے مطابق تیار کر دیا تھا، لیکن ان کی عمر کی وجہ سے جو کہ اب نوے کے قریب ہے، ان کے پاس اس کتاب کے اشاعتی مراحل پر کڑی نظر رکھنے کی سکت نہ تھی۔ تب انہوں نے ذاتی طور پر مجھ سے ان مضامین کو شائع کرنے کی خواہش کا اظہار کیا، لہذا میں نے وہ تمام مضامین اکٹھا کیے جن کو انہوں نے پہلے ہی تیار کر رکھا تھا۔ پھر جب یہ مضامین انھیں دکھائے تو چونکہ وہ اب اپنی عمر اور کمزوری کے باعث ان میں مزید ترمیم کرنے کی سکت نہیں رکھتے تھے، اس لیے تھوڑی بہت بچکچا ہٹ کے بعد، انہوں نے اس کی اشاعت کی منظوری دے دی۔ پشاور سے متعلقہ مضمون (۲۶) کا جائزہ لینے کی بابت انہوں نے پہلے ہی، پشاور یونیورسٹی میں اردو شعبہ کی ڈاکٹر رو بینہ شاہین سے بات کر رکھی تھی کہ وہ وہیں رہتی اور پڑھاتی ہیں۔ لہذا جب ہم نے ان سے ایڈیٹنگ کی ذمہ داری قبول کرنے کو کہا تو انہوں نے پشاور یونیورسٹی کے شعبہ اردو میں اپنی کل وقتو تدریسی مصروفیات کے باوجود، حسن اخلاق کا مظاہرہ کرتے ہوئے ہامی بھر لی۔ چنانچہ ڈاکٹر رو بینہ شاہین، میں، اور ثریا (میری کزن، میرے والد کے بھائی کی بیٹی) نے ان کی کتاب کے اردو کے پروف پڑھے، جب کہ میرے بھائی سروش اور میں نے جہانگیر بکس کے لیے اس کے انگریزی الفاظ و اقوال اور دیگر مانحوذات کی پروف ریڈنگ کا کام کیا۔

ڈاکٹر رو بینہ شاہین کی کئی مہینوں کی مشقت اور ٹرنسکریپشن کی وجہ ہی سے یہ مسودات، ایک کتاب کی صورت اختیار کر پائے۔ اس دوران وہ میرے والد کے ساتھ باقاعدگی سے رابطے میں رہیں۔ وہ، میرا بھائی، میری کزن اور میں نے جہانگیر بکس کے ذریعہ بھیجے گئے پروف میں بہت ساری اردو اور انگریزی کپوزنگ کی اغلاط کو درست کرنے میں مہینوں صرف کیے۔ چونکہ اسی میں ستم پیغامات اور منسلکات کے ساز کو محدود کرتا ہے، لہذا میں آپ کو اپنے والد کے ہاتھ سے لکھے گئے مسودے سے ابتدائی چند صفحات کی نقل ایک علیحدہ اسی میں میسیح میں بھیجوں گا، جب اسے اشاعت کے لیے تیار کرتے ہوئے، ان پر نظر ثانی کے بعد ان کے اوپر حتیٰ مسودہ (Final Draft) کے الفاظ متعارض تحریر کیے گئے۔ آپ ان کا موازنہ کتاب میں

شائع مضامین سے کر سکتے ہیں۔ وہ اس کے عنوان ”شام شعر یاراں“ کا فیصلہ بھی کئی سال قبل کرچکے تھے، جو کہ فیض کی ایک کتاب ”شام شہر یاراں“ سے لیا گیا ہے۔ جو ان کے اس مضامین کے مجموعے کو شائع کرنے کے دیرینہ ارادے کا مزید ثبوت ہے۔ میرے والد نے تدوین و اشاعت کا سارا کام ڈاکٹر روینہ شاہین اور ہمیں (اپنے بیٹوں) کو سونپ دیا تھا۔ کئی مہینوں تک جہانگیر بکس نے ہمیں اور ڈاکٹر روینہ شاہین دونوں کو اس کے متعدد پروفیسیج، اور ہم نے انھیں اپنے والد کو دکھایا، حالانکہ تب ان میں کئی سو صفحوں پر مشتمل ضخیم مسودے کا جائزہ لینے کی طاقت نہیں تھی۔ تاہم انھوں نے ڈاکٹر روینہ شاہین سے بات چیت کر کے اس کتاب کے ابواب کی ترتیب کو بھی ذاتی طور پر منظور کیا۔

جب آرٹ کوسل ایک کانفرنس منعقد کرنے جا رہی تھی، اس وقت جہانگیر بکس سے یہ کتاب طباعت اور جلد کے لیے تقریباً تیار تھی۔ اس لیے آرٹ کوسل نے کتاب کی رونمائی کو کانفرنس کی کارروائی میں شامل کرنے کا فیصلہ کیا تھا، یہ اس کانفرنس کی پہلی تقریب تھی، جسے ڈاں ان اخبار نے رپورٹ بھی کیا تھا۔ ڈاکٹر روینہ شاہین کو بھی اس پروگرام میں مدعو کیا گیا تھا لیکن وہ اپنے شوہر کے خاندان میں فوتیہ گی کی وجہ سے اس پروگرام میں شریک نہیں ہو سکی تھیں۔

اس دوران، متعدد ڈی وی رپورٹز نے میرے والد کا انٹرو یو کیا، اور ان سے اس کتاب کی بابت تفصیلات دریافت کیں، کچھ سالوں سے چونکہ میرے والد نے اپنی کتابوں کے تمام انتظامات ہمارے سپرد کر دیے تھے، اور چند دیگر قانونی معاملات تو وہ سال قبل ہی ہمیں سونپ دیے تھے۔ جب سے انھوں نے اپنے مضامین کو دوبارہ پڑھا تو جیسا کہ کوئی بھی شخص کہ جسے چورا نوے یا اس سے زیادہ عمر کے خاندانی بزرگ کی خدمت کرنے کی سعادت نصیب ہوئی ہو، وہ اچھی طرح جانتا ہو گا کہ اس عمر میں، Short-term memory پر اثر پڑتا ہے اور بعض اوقات حافظہ ساتھ چھوڑ دیتا ہے۔ لہذا انھوں نے کچھ سوالات کے جواب میں پوری دیانت داری سے کہا کہ انھیں یاد نہیں ہے، اور یہ کہ وہ اس کتاب کے بارے میں مزید تفاصیل ان کے بیٹوں سے پوچھ لیں لیکن رپورٹز نے سروشوں سے تفصیلات جاننے کے بجائے، ان کے الفاظ کو توڑ

مرود کر پیش کیا کہ ان کی یہ کتاب ان کی اجازت یا منظوری کے بغیر شائع کی جا رہی ہے، جو ہو سکتا ہے سنسنی خیزی توی خبریں تو بنی ہوں لیکن تھیں بہر حال غلط۔ قائد اعظم کے بارے میں ایک طویل مضمون، جسے اصل میں ”زرگشت“ ہی کا تسلسل سمجھنا چاہیے، کوئی انھوں نے کبھی تقریر کے طور پر نہیں پڑھا تھا، بلکہ یہ بات ہر صاحب شعور کو سمجھ لینی چاہیے کہ وہ تو برسوں پہلے انھوں نے لکھا ہی اشاعت کی غرض سے تھا، یا محض اپنی یادداشت کو خوشنگوار کرنے کے لیے۔ ڈاکٹر روبینہ شاہین (اردو شعبہ، پشاور یونیورسٹی) کے علاوہ، ڈاکٹر فاطمہ حسن (انجمن ترقی اردو) بھی جانتی ہیں کہ ان مضمایں کو شائع کرنا ان کی دیرینہ خواہش تھی، اور کتاب کی اشاعت کو ان کی مکمل منظوری، تعاون اور اجازت حاصل تھی۔ لہذا یہ غلط بیانی ہے کہ اس کی اشاعت میں ان کی رخشش اور نیم رضامندی تھی۔

چونکہ آپ اس کتاب میں کسی پیش لفظ کی عدم موجودگی کو ”نیم رضامندی“ کے ثبوت کے طور پر قیاس کرتے ہیں، آپ کو معلوم ہونا چاہیے کہ میرے والد کا نجیال تھا کہ اس کتاب کو کسی پیش لفظ کی ضرورت نہیں ہے۔ ایک سمجھدار قاری جان جائے گا کہ نہ صرف یہ مضمایں متعدد اور مختلف طرز کے ہیں، بلکہ ہر مضمون کے اندر اس سے متعلقہ شخص، ادارے، واقعہ یا موضوع کا تعارف موجود ہے۔ لہذا انھوں نے اس میں ایک صفحے کا پیش لفظ شامل کرنا بھی مناسب نہیں سمجھا۔ نیز، اُن کی اس عمر میں (جب کتاب شائع ہوئی تھی اس وقت ان کی عمر ۹۲ سال تھی، اور مجھے نہیں معلوم کہ کسی اور شخص نے بھی نوے کی دہائی میں کبھی کسی طرح کا پیش لفظ لکھا ہو) ویسے بھی وہ سمجھتے تھے کہ اس کتاب کا پیش لفظ لکھنے کے لیے جس قدر جسمانی اور فکری توانائی درکار ہے، جیسا کہ انھوں نے اپنی کئی دہائیاں پہلے لکھی ستباوں میں صرف کی، وہ اب ان میں نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس کتاب میں کوئی دیباچہ / پیش لفظ موجود نہیں ہے۔ اس میں آپ کے دعویٰ کے مطابق کسی طرح کی ”نیم رضامندی“ کا کوئی تعلق نہیں ہے۔^(۲۷)

یقیناً بات تو یہ ہے کہ اگر یہ تحریر یوسفی صاحب کی زندگی میں منصہ شہود پر نہ آتیں تو ان کے ڈسٹ بن کی خوراک بن جانے کے واضح امکانات موجود تھے۔ ان کا سیکھا ہو جانا، مجبان یوسفی کے لیے واقعی کسی نعمت غیر متربہ سے کم نہیں۔ باقی رہی

اس کتاب سے متعلق ادب کے مستند قارئین کی آراء تو اس سلسلے میں سب سے پہلے تو پروفیسر جیل احمد عدیل ہی کا نقطہ نظر ملاحظہ ہو، جو اس کتاب کی بابت رقم طراز ہیں:

”رقم نے ”شام شعر یاراں“ میں سے ابھی تک صرف نو تحریریں پڑھی ہیں۔ یونفی کے ایک ایک لفظ نے اس قدر سیراب کیا ہے کہ کہیں تحسین میں، کہیں قہقہہ قص پر آمادہ ہوا تو کہیں آنسو پکلوں میں لرز کر بارگاہ یونفی میں توصیف کا نذر انہ پیش کرتا رہا اور قلم قدم قدم پر شہادت دیتا رہا کہ مشتاق احمد یونفی محض مزاح نویں نہیں ہیں، وہ مجرد طنز بھی نہیں ہیں۔ درحقیقت عہد موجود میں وہ اردو کے عظیم نثر نگار ہیں۔“^(۲۸)

عام مزاح نگاروں میں یونفی کی انفرادیت یہ ہے کہ ان کا مزاح صرف ہنسنے بنانے کے لیے نہیں ہوتا بلکہ اس کے اندر ایک فلسفہ، ایک ذہانت، ایک تفکر، ایک دانش، ایک رچاؤ، تہذیب کی گہری آمیزش، زبان پر ضرورت سے زیادہ دسترس، معلومات کی لامختشم بوجھاڑ، نیز انگریزی اور اردو کے جدید اور کلاسیک لٹریچر کا واسیع و ویع مطالعہ ہوتا ہے۔ وہ کسی بھی موضوع پر بات کریں، اسے مسلسل گدگداتے، کھلکھلاتے اور تھپٹھپاتے چلے جاتے ہیں۔ قدم قدم پر الفاظ کی چلچھڑیاں سی چھوٹی محسوس ہوتی ہیں۔ موضوع اور ماحول ان کے قلم کے لمس سے چک چک جاتا ہے۔ بات ان کے علمی وفور سے چھلک چھلک اٹھتی ہے۔ زبان ان کی مہارت اور بصیرت کی بلاعین لیتی نہیں تھکتی۔ یہ جملہ کمالات ان کی اپنے چہیتے قارئین کے لیے خون جگر سے تحریر کی گئی اس آخری سوغات میں بھی بدرجہ اتم موجود ہیں۔ سچ ہے ایسی شخصیات کسی فرد، خاندان، ادارے، شہر، صوبے یا ملک ہی کا فخر نہیں ہوتیں بلکہ یہ عظیم لوگ تو زبانوں اور زمانوں کے امین ہوتے ہیں۔

میں جون ۲۰۱۸ء بروز بدھ ایک مہربان دوست نے پُر سے کے انداز میں موبائل میٹچ پر اطلاع دی کہ یونفی صاحب گزر گئے۔ ٹی وی آن کیا تو ایک ایک چینیں جناب یونفی کے غم میں سوگوار دکھائی دیا۔ سوشن میڈیا سے رجوع کیا تو وہ یونفی کے ماتم سے چھک رہا تھا۔ شاعر مشرق کی وفات کے بعد میں نہیں سمجھتا کہ دنیاۓ ادب میں کسی قلم کار کی موت کو اتنا رقت انگریز انداز میں دیکھا گیا ہو۔ کئی دن تک لوگ آآ کے بتاتے رہے کہ یار! یونفی صاحب سدھار گئے۔ بعض لوگ جیرت اور حسرت سے دریافت کرتے رہے کہ کیا یونفی کو بھی موت آگئی؟ جب احباب کی جانب سے یونفی صاحب سے اس قدر وابستگی اور دل بسکی تسلسل اختیار کرتی گئی اور ان کا ستانوے برس کی عمر میں جانا بھی قبل از وقت محسوس ہوا، تو صحیح معنوں میں یقین آتا چلا گیا کہ ایسے لوگ مرتے نہیں، بس دنیا سے بھرت کر کے دلوں میں مقیم ہو جاتے ہیں۔ لمحہ موجود کے معروف شاعر شاہین عباس نے شاید ایسے ہی لوگوں کے بارے میں کہا تھا:

دل سے دل تک اُسی خوشبو کا عمل جاری ہے
دل سے دل تک جو علاقہ ہے وہ سارا اُس کا^(۲۹)

مشتاق احمد یوسفی اور ”شامِ شعرِ یاراں“ (مطالعہ، معنای لاطے اور معاملہ)

اور ناصر کاظمی نے بھی یقیناً دیا سے ایسے لوگوں کے خصت ہو جانے پر ہی یہ اشعار کہے ہوں گے:

بس اک موئی سی چب دکھا کر، بس اک میٹھی سی دھن سن کر
ستارہ شام بن کے آیا برنگِ خواب سحر گیا وہ
وہ مے کدے کو جگانے والا، وہ رات کی نیند اڑانے والا
یہ آج کیا اُس کے جی میں آئی کہ شام ہوتے ہی گھر گیا وہ
خوشی کی رُت ہو کہ غم کا موسم، نظر اُسے ڈھونڈتی ہے ہر دم
وہ بوئے گل تھا کہ نغمہ جاں مرے تو دل میں اتر گیا وہ
وہ بہجت کی رات کا ستارہ، وہ ہم نفس، ہم سخن ہمارا
سدا رہے اُس کا نام پیارا سنا ہے کل رات مر گیا وہ^(۳۰)

میں نے جناب مشتاق احمد یوسفی (۲ نومبر ۱۹۲۱ء۔ ۲۰ جون ۲۰۱۸ء) کے احوال و آثار کا بالاستعیاب اور بالدستیاب مطالعہ و مشاہدہ کیا ہے۔ میں نے ان جیسا تکمیل پسند بلکہ تکمیل و تجلیل و تزکیں پرست (Perfectionist) آج تک نہیں دیکھا۔ وہ تعلیم کے میدان میں داخل ہوئے تو بورڈز اور یونیورسٹیوں کے تمام سابق ریکارڈ توڑ دیے، ملازمت کرنے کی ٹھانی تو اس کی انتہائی بلندیوں کو جا چھوا اور پھر جب تصنیف و تالیف کی دنیا میں قدم رکھا تو ادبی دنیا کو ایک انوکھے، نزائلے اور اچھوتے معیار، اعتبار اور اقدار سے آشنا کر دیا۔ ان کی گوشہ نشینی ہمیشہ، تو شد آفرینی پر منحصر ہوتی تھی۔ انگریزی کے ممتاز فنادلان جائنس نے ادب میں ترفع (SUBLIME) کا نظریہ متعارف کرتے ہوئے لکھا تھا کہ بڑا ادب پارہ وہ ہوتا ہے جو محض اخلاقیات یا معلومات کہم نہ پہنچائے بلکہ اسے ذوق سلیم رکھنے والا ہر درجے کا قاری جب بھی پڑھے تو عشق کرائے۔ مشتاق احمد یوسفی کی تمام تحریروں کو بلاشبہ اور بلا مبالغہ ترفع، کے اسی اعلیٰ معیار پر نہایت فخر اور اعتماد کے ساتھ پرکھا جاسکتا ہے۔

جناب مشتاق احمد یوسفی اس کتاب میں بھی تشبیہ، استعارہ، موازنہ، تضاد، برجستگی، بذله سنجی، نغز، صورت واقعہ، رمز، مبالغہ، ایہام، رعایت لفظی، تحریف، علامت، ہزل، دشام، عریانی اور طنز سمیت مزاج کے ہر جربے کو بالاستعداد و بالاستجواب کام میں لائے ہیں، اور ہر جگہ مزاج کے نتھرے اور بلخی معیار کو قائم و دائم رکھا ہے۔ جملہ تراشنے اور ہر موقع و مزاج کے مطابق لفظ کھو جنے اور برتنے میں کوئی ان کا ثانی نہیں۔ ان کے ہاں الفاظ اُغینوں کا روپ دھارتے چلے جاتے تھے۔ ان کی آمد سے اردو ادب اور بالخصوص اردو مزاج کو وہ اعتماد اور عروج میسر آیا کہ وہ دنیاۓ ادب کی آنکھوں میں آنکھیں ڈالنے کے قابل ہو گیا۔ ”چاغ تلے سے شامِ شعرِ یاراں“ تک انہوں نے نہ صرف اپنے اوچ کمال کو برقرار رکھا بلکہ قلم کاری کے ان پچھپن سالوں میں ان کے معیار کا سفر اُفتی و عمودی سطحیوں پر متواتر پھولتا پھولتا نظر آیا۔

ان کے ہاں ادق سے ادق موضوع بھی مہک اٹھتا ہے اور عام سے عام تر کیبھی لو دینے لگتی ہے۔ شگفتہ

منظرنگاری اور لطیف جزئیات رسی ان کے فن کی نمایاں جھیلیں ہیں۔ بات سے بات پیدا کرتے ہوئے تو وہ موضوع اور ہدف کا اتنی دیر تک اور دور تک پچھا کرتے ہیں کہ قاری کے قیاسات کا سانس ٹوٹنے لگتا ہے مگر حیرت ہے کہ ان کی تحریر کی تروتازگی اور بے ساختگی پر انحلال کا دراس اشاعت بھی دکھائی نہیں دیتا۔ ان کا سب سے بڑا کمال یہی ہے کہ وہ خشک سے خشک مباحث سے بھی شفاقتگی و شستگی کے بہتر سے بہتر امکانات پیدا کر لیتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ بخوبی سے بخوبی میں بھی ان کے قلم کے لمس سے آشنا ہونے کے بعد لہلہنانے لگتی ہے اور ان کے قدم رکھنے سے ویران سے ویران رہ گزر میں بھی نجگوج وچ کے بہار آ جاتی ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ ”یوسفیات“، اصل میں ایک رنگ، ڈھنگ یا آہنگ کا نہیں بلکہ ایک ادبی عقیدے کا نام ہے، اور یہ بھی خیال آتا ہے کہ ایک ادیب یا ادب کے قاری ہونے کا دعویٰ رکھنے کے بعد اس عقیدے پر ایمان لائے بغیر مرتباً بھی کوئی مرنا ہے۔ میں اپنی اس عرض داشت کا اختتام ڈاٹر تحسین فراتی کے اس اقتباس پر کرنا چاہوں گا:

”اردو نثر میں ظرافت کی جوٹ بہت سوں نے جگائی ہے مگر یوسفی ان سب میں سر برآ اور دہ ہیں..... حقیقت یہ ہے کہ کلاسک کا دودھ پیے بغیر کوئی تخلیقی شیرخوار پروان نہیں چڑھ سکتا۔ یوسفی نے کلاسک کا دودھ پی کر اس سے تو انائی بھی حاصل کی ہے اور اس کو متھ کر اس کا جو ہر بھی کال لیا ہے..... جان لجیئے مراحت کے چاند کب کے سدھار چکے، اب ظرافت کے تیر اعظم کی حکمرانی ہے۔“^(۳۱)

حوالی

- (۱) بشیر احمد باوا، پہلا دیوان، (شیخوپورہ: بشیر باوا اکیڈمی آف لپچر اینڈ تھاٹ) ۲۰۱۳ء، ص ۱۵-۱۳
- (۲) پروفیسر جیل احمد عدیل، کالم: مطبوعہ روز نامہ نئی بات، ۱۰ نومبر ۲۰۱۳ء
- (۳) مشتاق احمد یوسفی، قائد اعظم فوج داری عدالت میں، مشمولہ شامِ شعر یاراں، جہاگیر بکس، لاہور، ۲۰۱۳ء، پانچوں مثالوں کے صفحات بالترتیب: ۱۲، ۱۰، ۱۰، ۸، ۵
- (۴) ایضاً، ص ۲۳
- (۵) ایضاً، کیس بسٹری، ایضاً، تینوں مثالوں کے صفحات بالترتیب: ۳۵، ۳۶، ۳۷
- (۶) ایضاً، ایسا کہاں سے لائوں کہ تجھہ سا کہوں جس سے، ایضاً، آٹھوں مثالوں کے صفحات بالترتیب: ۵۳، ۵۲، ۵۵، ۵۶، ۵۹
- (۷) ایضاً، ایڈس ویلی اسکول آف آرٹ اینڈ آر کیٹ کچر، ایضاً، دونوں مثالوں کے صفحات بالترتیب: ۲۹، ۲۰
- (۸) ایضاً، کلا و مسریزی، ایضاً، چاروں مثالوں کے صفحات بالترتیب: ۹۲، ۸۷، ۸۳، ۹۲
- (۹) ایضاً، فرموداٹ فیضی، ایضاً، تینوں مثالوں کے صفحات بالترتیب: ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۳

مشتاق احمد یوسفی اور ”شامِ شعرِ یاراں“ (مطالعہ، معنای لاطے اور معاملے)

- (۱۰) ایضاً، لاہور یونیورسٹی آف میجنت سائنسز، ایضاً، تینوں مثالوں کے صفات بالترتیب: ۱۲۰، ۱۱۶، ۱۲۰
- (۱۱) ایضاً، نیرنگ فرہنگ، ایضاً، دونوں مثالوں کے صفات بالترتیب: ۱۲۷، ۱۳۱
- (۱۲) ایضاً، مہرِ دونیم، ایضاً، دونوں مثالوں کے صفات بالترتیب: ۱۵۰، ۱۵۷
- (۱۳) ایضاً، چادر، چاندی بھی اور کالم بھر چاندنی، ایضاً، دونوں مثالوں کے صفات بالترتیب: ۱۴۹، ۱۲۱
- (۱۴) ایضاً، یادیار طرح دار، ایضاً، تینوں مثالوں کے صفات بالترتیب: ۲۱۸، ۱۹۸، ۱۸۳
- (۱۵) ایضاً، آم، روپہ اور بچھو، ایضاً، آٹھوں مثالوں کے صفات بالترتیب: ۲۳۹، ۲۳۱، ۲۲۳، ۲۲۲، ۲۳۸، ۲۳۵
- ۲۳۶
- (۱۶) ایضاً، ضمیر واحد متبسم، ایضاً، پانچوں مثالوں کے صفات بالترتیب: ۲۶۸، ۲۶۷، ۲۶۵، ۲۶۳، ۲۵۵
- (۱۷) ایضاً، مسنید صدارت پر اولتی کی ٹپاٹ، ایضاً، تینوں مثالوں کے صفات بالترتیب: ۲۸۲، ۲۸۱، ۲۷۷
- (۱۸) ایضاً، شاہ جی کی کہانی، دوسرے شاہ جی کی زبانی، ایضاً، تینوں مثالوں کے صفات بالترتیب: ۲۹۶، ۲۹۲
- ۳۰۱
- (۱۹) ایضاً، الطاف گوہر اور گڑ کی ڈلی، ایضاً، پانچوں مثالوں کے صفات بالترتیب: ۳۲۲، ۳۳۹، ۳۳۸، ۳۰۸، ۳۰۸
- (۲۰) ایضاً، یہاں کچھ پھول رکھئے ہیں، ایضاً، صفحہ نمبر ۳۵۳
- (۲۱) ایضاً، میں اختتام ہوں اک عہد کرے فسانی کا، ایضاً، دونوں مثالوں کے صفات بالترتیب: ۳۵۹، ۳۵۸
- (۲۲) ایضاً، پلکوں سے پینٹ کرنے والا مصور، ایضاً، تینوں مثالوں کے صفات بالترتیب: ۳۶۷، ۳۶۶، ۳۶۲
- (۲۳) ایضاً، قصہ خوانی بازار سے کوچہ ماضی گیران تک، ایضاً، دس مثالوں کے صفات بالترتیب: ۳۹۹، ۳۹۵، ۳۸۱
- ۳۰۲
- (۲۴) ختمِ سہیل، کالم: مطبوعہ روزنامہ دی اردو ٹائمز، انڈیا، ۲۰۱۵ء
- (۲۵) وہ ای میل، اے فور کے چھے صفات پر مشتمل میرے پاس محفوظ ہے، جو یوپی صاحب کے الیخانہ اور آخری سالوں کی صورت حال سے متعلق نہایت اہم دستاویز ہے اور ہے کسی وقت حواشی کے ساتھ اردو/ انگلش دونوں زبانوں میں شائع کیا جائے گا۔
- (۲۶) شامِ شعرِ یاراں کے آخری چھوٹوں قصہ خوانی بازار سے کوچہ ماضی گیران تک کی طرف اشارہ ہے۔
- (۲۷) ارشد یوسفی، ای میل (چھے صفات)، ترجمہ: ذو نیما بخاری، ۳۱ مارچ ۲۰۱۸ء
- (۲۸) پروفیسر جیل احمد عدیل، کالم: مطبوعہ روزنامہ نئی بات، ۱۱ مئی ۲۰۱۵ء
- (۲۹) شاہزاد عباس، تحریر، لُتب نما پبلشرز، لاہور، ۱۹۹۸ء، ص ۳۶
- (۳۰) ناصر کاظمی، غزل، مشمولہ دیوان، جہانگیر بکس، لاہور، س، ن، ص ۱۳۲۔ ۱۳۵
- (۳۱) ڈاکٹر تحسین فراتی، مشتاق احمد یوسفی (زمیں یاں کی چارم آسمان ہے) مشمولہ معاصر اردو ادب: نشri مطالعات، کلییہ علوم اسلامیہ و شرقیہ، پنجاب یونیورسٹی، لاہور، ۲۰۰۰ء، ص ۱۵۲، ۱۵۳۱۵۶

آخذ:

- (۱) باوا، بشیر احمد، پہلا دیوان، بشیر باوا کیڈمی آف کلچر ایڈٹھ، شیخوپورہ، ۲۰۱۳ء

مشتاق احمد یوسفی اور ”شامِ شعرِ یاراں“ (مطالعہ، معن لٹے اور معاشرے)

- (۲) عباس، شاہین، تھیر، لاہور: کتب نما پبلیشورز، ۱۹۹۸ء
- (۳) فراتی، چسین، ڈاکٹر، مشتاق احمد یوسفی (زمیں یاں کی چارم آسمان ہے) مشمولہ معاصر اردو ادب: نتیجی مطالعات، کلیٰ علومِ اسلامیہ و شرقیہ، پنجاب یونیورسٹی، لاہور، ۲۰۰۰ء
- (۴) کاظمی، ناصر، غزل، مشمولہ دیوان، لاہور: جہانگیر بکس، سان
- (۵) یوسفی، مشتاق احمد، شامِ شعریاراں، لاہور: جہانگیر بکس، ۲۰۱۲ء

اخبارات و رسائل

- (۱) روزنامہ دی اردو ٹائمز، انڈیا، ۲۷ جنوری ۲۰۱۵ء
- (۲) روزنامہ نئی بات، ۱۰ نومبر ۲۰۱۳ء
- (۳) روزنامہ نئی بات، ۱۱ مئی ۲۰۱۵ء

